



The best beers
in the world share
the same secret :
le Malt de France.

QUALITÉ DES ORGES DE BRASSERIE FRANÇAISES 2020

FRENCH MALTING BARLEY QUALITY



CARACTÉRISTIQUES 2020 DES VARIÉTÉS D'ORGES DE BRASSERIE
MALTING BARLEY VARIETIES CHARACTERISTICS

Variétés Varieties	Régions Areas	Calibrage Screening	Humidité Moisture	Protéines Protein Level
		moyenne mean value	moyenne mean value	moyenne mean value
ORGE D'HIVER A 6 RANGS - 6 ROW WINTER BARLEY				
KWS FARO	BEAUCE GATINAIS	85,9	12,6	10,8
	BOURGOGNE	90,3	12,3	11,0
	CHAMPAGNE ARDENNE	92,3	12,3	10,4
	EST	92,6	12,6	11,6
	NORD NORMANDIE	89,4	13,3	10,6
	POITOU BERRY	84,8	12,4	11,7
ETINCEL	BEAUCE GATINAIS	83,0	12,4	10,9
	BOURGOGNE	90,0	12,8	11,1
	CHAMPAGNE ARDENNE	92,2	12,4	10,6
	EST	90,6	12,7	11,8
	NORD NORMANDIE	86,6	12,7	10,8
	POITOU BERRY	79,3	12,6	11,0
PIXEL	BOURGOGNE	83,0	12,4	11,2
	CHAMPAGNE ARDENNE	90,4	12,3	10,2
	EST	90,1	12,8	11,4
	POITOU BERRY	79,3	12,8	10,6
ISOCEL	BEAUCE GATINAIS	83,6	12,7	10,9
	BOURGOGNE	89,1	12,6	11,5
	CHAMPAGNE ARDENNE	91,4	12,1	10,5
VISUEL	BEAUCE GATINAIS	85,3	12,3	10,3
	BOURGOGNE	88,7	12,6	11,2
	CHAMPAGNE ARDENNE	90,7	12,0	10,1
PASSEREL	POITOU BERRY	70,8	12,1	11,4

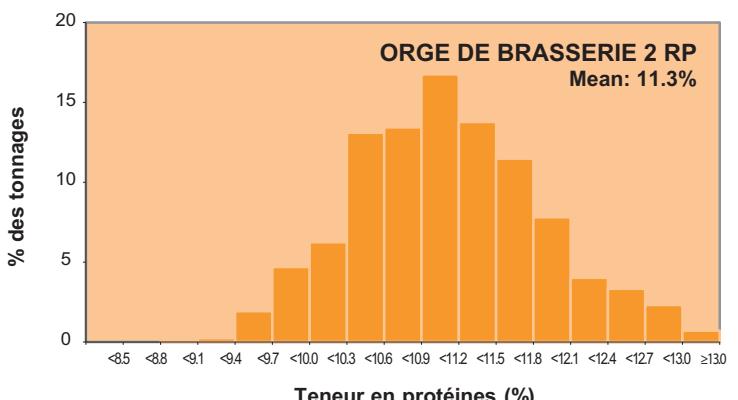
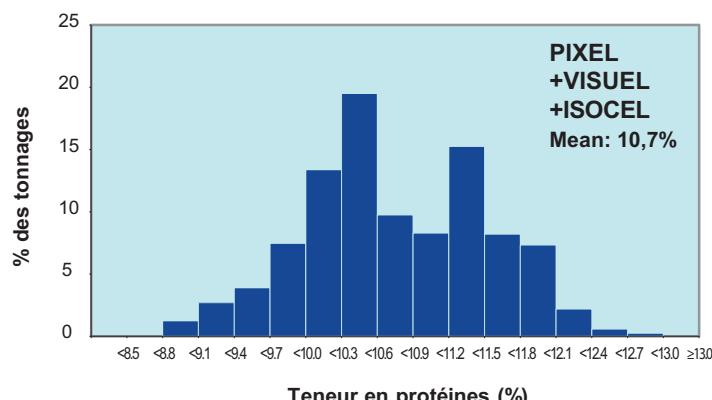
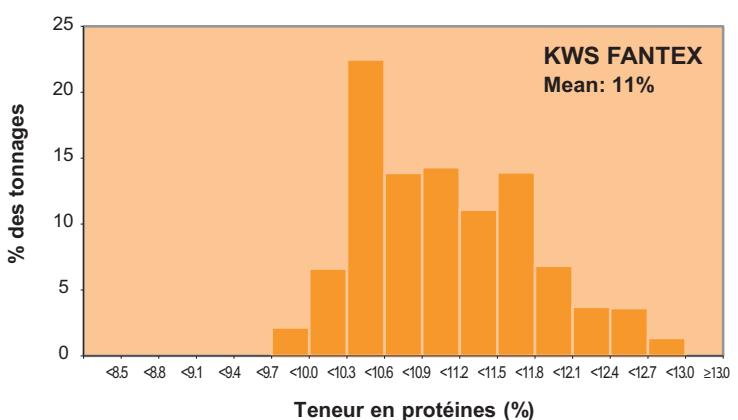
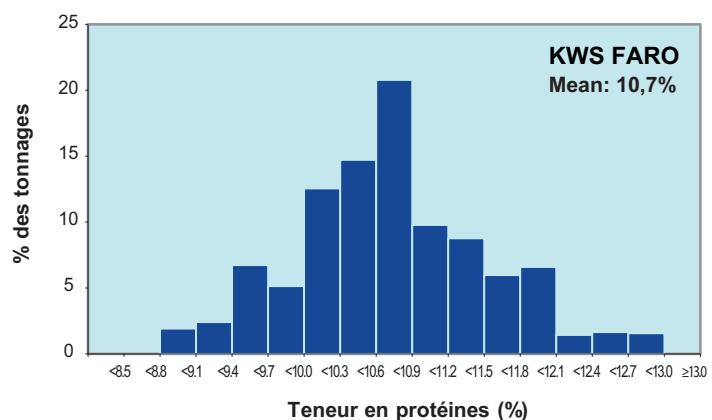
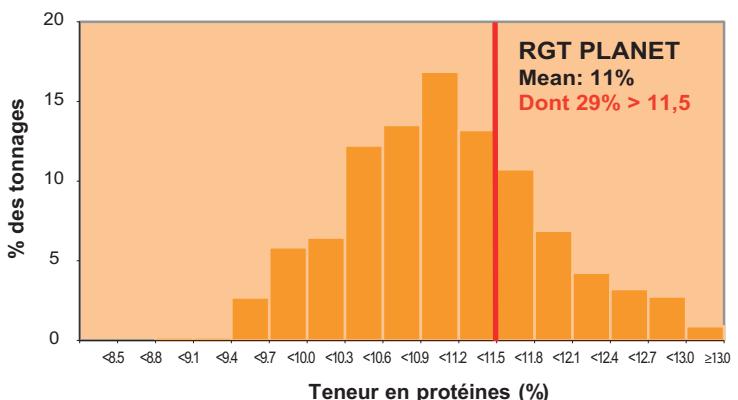
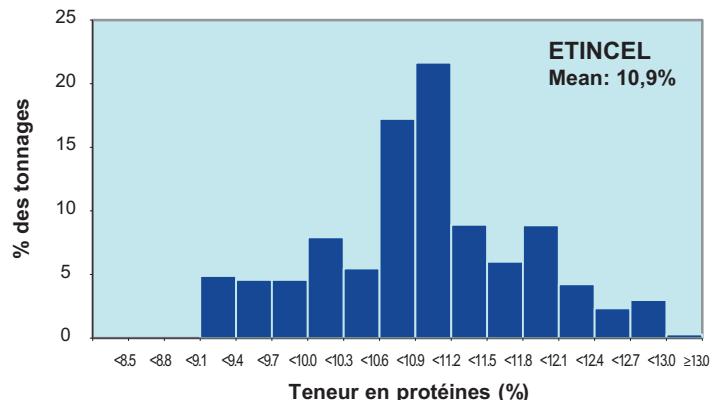
ORGE DE PRINTEMPS A 2 RANGS - 2 ROW SPRING BARLEY				
RGT PLANET	BEAUCE GATINAIS	88,9	12,0	10,5
	BOURGOGNE	84,3	11,2	11,5
	CHAMPAGNE ARDENNE	89,8	11,3	11,2
	CHARENTE	86,5	12,9	10,7
	EST	86,4	11,0	11,7
	NORD NORMANDIE	92,4	11,9	11,5
	POITOU BERRY	81,6	12,3	10,9
KWS FANTEX	BEAUCE GATINAIS	88,1	11,5	10,7
	CHAMPAGNE ARDENNE	88,1	11,1	11,1
FANDAGA	CHAMPAGNE ARDENNE	79,2	11,2	11,4
LAUREATE	BEAUCE GATINAIS	85,9	12,4	10,8
	POITOU BERRY	78,9	12,4	10,8

RÉPARTITION DES TONNAGES PAR CLASSE DE PROTÉINES DES ORGES DE BRASSERIE

TONNAGE DISTRIBUTION ACCORDING TO THE PROTEIN LEVEL

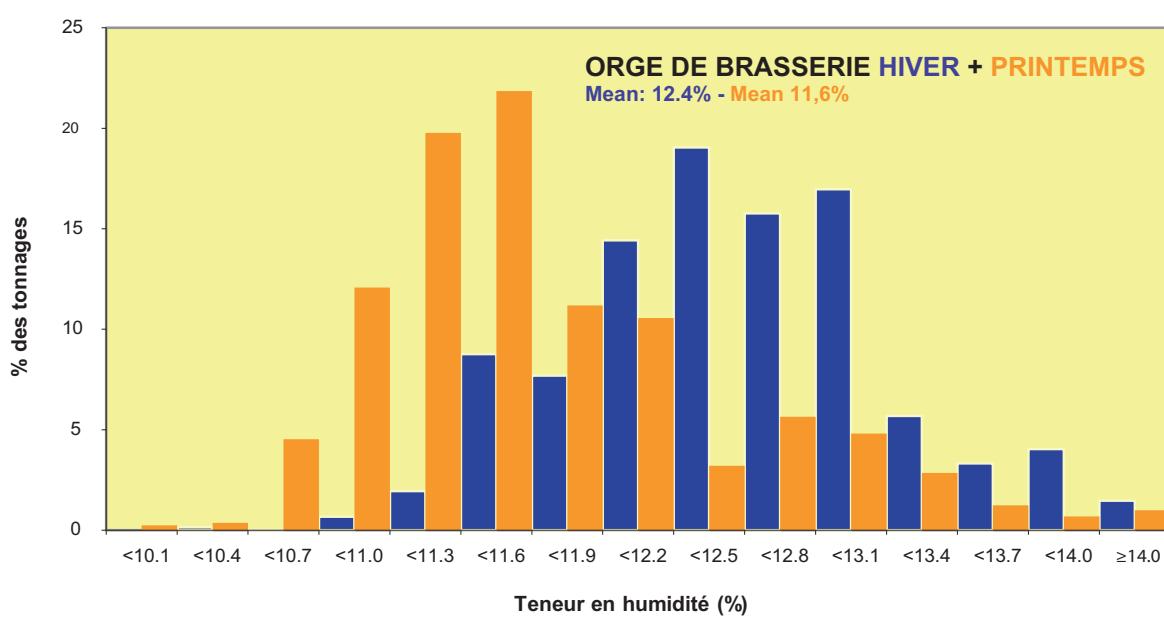
La teneur en protéines correspond au niveau de protéines mesuré sortie cultures.

Protein content corresponds to the protein levels measured ex Farm



RÉPARTITION DES TONNAGES PAR CLASSE D'HUMIDITÉ DES ORGES DE BRASSERIE

TONNAGE DISTRIBUTION ACCORDING TO THE MOISTURE LEVEL



BILAN DE CAMPAGNE

OH :

Semis d'hiver :

Les premiers semis ont débuté dans des conditions sèches et des températures au-dessus des normales. Puis une période humide est arrivée, retardant les semis jusqu'à début novembre. Les conditions humides ont favorisé une levée correcte dans les parcelles bien drainées, mais suivant les types de sols, on a pu constater ici et là des pertes de pieds.

Météo hivernale :

Les températures sont restées au-dessus des normales de saison pendant toute la période hivernale avec peu de températures négatives. Ces conditions ont favorisé l'installation des populations de pucerons et leur maintien tout au long de la campagne. Ces pucerons, porteurs du virus de la JNO (Jaunisse Nanisante de l'orge), transmettent la maladie à la plante et entraînent des pertes significatives pouvant aller jusqu'à la destruction totale de la parcelle.

Certaines parcelles ont souffert d'un important excès d'eau de novembre à décembre.

A fin janvier, les orges avaient un tallage plus faible par rapport aux dernières années.

Croissance et développement :

Fin du mois de mars, les parcelles les plus avancées étaient à 1 noeud. C'est durant cette période que les symptômes visuels de la JNO ont été visibles. Malgré la précocité à redressement, l'épiaison est arrivée à une date normale, les premières barbes ont été visibles fin avril. Les conditions sèches du mois d'avril n'ont pas permis de valoriser correctement les apports azotés mais elles ont permis de limiter l'impact des maladies foliaires.

Dans certaines régions, des pluies salvatrices fin mai, suivies d'un temps séchant, ont été propices au remplissage des grains. L'alternance de passages pluvieux et de températures estivales supérieures à 25°C à la fin du mois de mai ont permis d'homogénéiser la maturité.

Le faible tallage a entraîné des rendements plus limités, et donc un taux de protéines plus élevé.

Moisson :

La moisson a débuté fin juin et a été rapide et homogène grâce aux bonnes conditions météo (temps sec, chaud et ensoleillé).

Les rendements sont globalement moyens et en retrait sur la zone Centre-Bourgogne, particulièrement affectée par la JNO. Il en résulte une teneur en protéines plus élevée autour de 11.0%. Les calibrages sont plutôt élevés cette année, entre 85 et 90 %.

OP :

Semis de printemps :

Les semis d'orges de printemps ont été très échelonnés cette année, d'une part en semis d'automne (novembre) et de fin janvier à fin mars pour les semis de printemps. L'absence d'eau du mois d'avril a provoqué des levées hétérogènes et pénalisé le tallage des parcelles les plus avancées.

Croissance et développement :

De manière générale, les pluies survenues fin avril début mai suivies d'une météo ensoleillée ont permis un bon développement des orges de printemps. Il restait quelques zones où des parcelles avec des levées hétérogènes ont été perdues.

Les premières épiaisons ont eu lieu mi-mai pour la vague de semis la plus précoce. Les derniers semis ont rattrapé leur retard et l'on observait seulement une différence d'une dizaine de jours à l'épiaison. Les pluies survenues à la fin du mois de mai ont provoqué l'apparition de nouvelles talles vertes qui ont retardé la maturité complète des parcelles ou qui ont pu dans certains cas entraîner les déclassements de lot pour présence de grains immatures.

Contrairement aux années précédentes, des pucerons ont aussi été observés sur les orges de printemps, avec des conséquences plus ou moins marquées.

Une vague de forte chaleur durant la dernière semaine de juin avec des températures supérieures à 35°C a accéléré la maturité.

Moisson :

L'alternance de pluies et de températures hautes (>30°C) ont permis de lisser les différences de maturité entre semis précoces et tardifs. Les premières coupes ont débuté durant la première quinzaine de juillet et se sont échelonnées jusqu'au milieu du mois d'août, ce qui reste une durée de récolte longue et inhabituelle.

Les protéines des orges de printemps sont en moyenne à 11.2% et présentent une hétérogénéité importante, avec un taux de déclassement très élevé dans certaines régions. Le calibrage est plus faible que les années précédentes, avec de fortes hétérogénéités selon les parcelles.

Les rendements sont inférieurs à la moyenne quinquennale et expliquent en partie l'augmentation des teneurs en protéines.

SEASONAL ASSESSMENT

OH:

Winter sowing:

The first sowings began under dry conditions above normal temperatures. This was followed by a wet period which delayed sowing until early November. The wet conditions favoured good emergence in well-drained plots, but depending on the type of soil some plants were lost here and there.

Winter weather conditions:

Temperatures remained above the normal seasonal levels throughout the winter, and sub-zero temperatures were rare. These conditions favoured the establishment of aphid populations which remained throughout the season. These aphids, are carriers of BYD (Barley yellow dwarf virus) and transmit the disease to the plant, causing considerable losses which can culminate in the total destruction of the plot.

Some plots suffered due to a significant excess of water from November to December.

At the end of January, the barley had lower tiller numbers compared to previous years.

Growth and development:

At the end of March, the most advanced plots were at 1 knot. It was during this period that the visual symptoms of BYD were visible. Despite early recovery, ear emergence began at the normal time and the first barbs could be seen at the end of April. The dry conditions in April did not allow the best use of nitrogen additions, but they did limit the impact of leaf diseases.

In some areas much-needed rains at the end of May, followed by dry weather, were conducive to grain filling. Alternating periods of rainfall and summer temperatures above 25°C in late May made uniform ripening possible.

The poor tillering resulted in lower yields and therefore higher protein levels.

Harvest:

The harvest started at the end of June, and was fast and uniform thanks to the good weather (dry, warm and sunny).

Yields are generally average, although lower in the Centre-Burgundy area which is particularly affected by BYD. This results in a higher protein content of around 11.0%. Screening is rather high this year, between 85 and 90%.

OP:

Spring sowing:

The spring barley sowing was rather spread out this year – autumn sowing in November, and then spring sowing from late January to late March. The lack of water in April resulted in heterogeneous emergence and penalized tillering in the most advanced plots.

Growth and development:

Generally speaking, the rainfall at the end of April and beginning of May, followed by sunny weather, enabled the spring barley to develop well. There were still some areas where plots with heterogeneous emergence were lost.

The first sowing took place in mid-May for the earliest sowing stage. The last sowings caught up and there was only a difference of approximately ten days at ear emergence time. The rains at the end of May resulted in new green spurs which delayed the complete ripening of the plots, or in some cases caused the batches to be downgraded due to the presence of immature grain.

Unlike in previous years, aphids were also observed on spring barley, with more or less marked consequences.

A heat wave in the last week of June with temperatures above 35°C accelerated the ripening process.

Harvest:

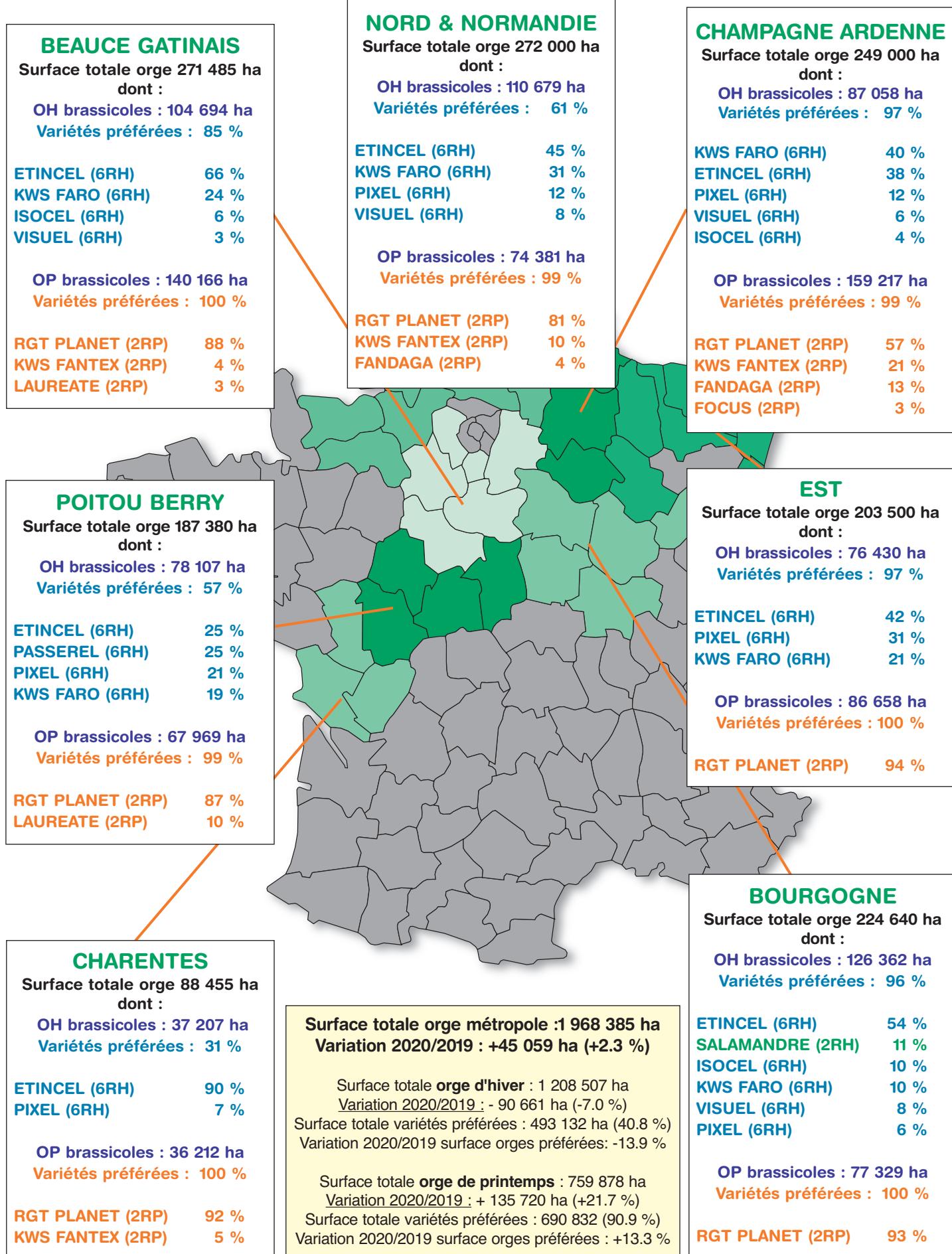
Alternating rainfall and high temperatures (>30°C) smoothed out the differences in maturity between early and late sowings. The first cutting began during the first fortnight of July and continued until mid-August, which is an unusually long harvesting period.

Protein content of spring barley averages 11.2% and is highly heterogeneous, with very high downgrading rates in some regions. Screening is lower than in previous years, and highly heterogeneous depending on the plots.

Yields are lower than the five-year average, partly explaining the increase in protein content.

SURFACES CULTIVÉES DES VARIÉTÉS PRÉFÉRÉES D'ORGE DE BRASSERIE PAR RÉGION

MAIN MALTING BARLEY AREAS IN FRANCE



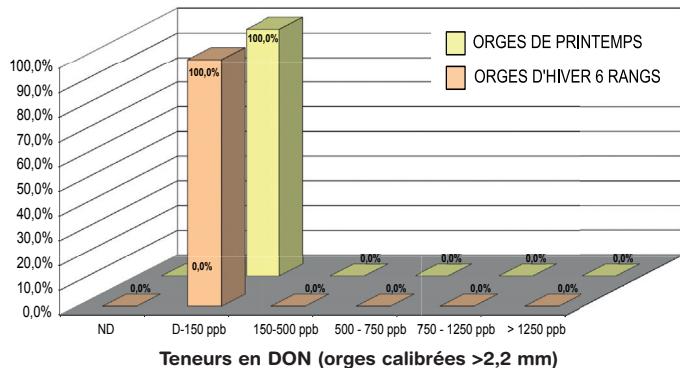
ASPECT SANITAIRE

La qualité sanitaire tant en orge d'hiver qu'en orge de Printemps est bonne.

SANITARY QUALITY

The sanitary quality for both winter and spring barleys is high.

PERCENTAGE OF SAMPLES BY CLASS OF RESULT AND BY SORT



Teneurs en DON	ORGES DE PRINTEMPS SPRING BARLEYS	ORGES D'HIVER / WINTER BARLEYS 6 RANGS / 6 ROWS	TOTAL
ND	0	0	0
D-150 µg/kg	55	45	100
150-500 µg/kg	0	0	0
500-750 µg/kg	0	0	0
750 - 1250 µg/kg	0	0	0
> 1250 µg/kg	0	0	0
TOTAL	55	45	100

LISTE DES VARIÉTÉS PRÉFÉRÉES DE MALTEURS DE FRANCE et BRASSEURS DE FRANCE ORGES DE BRASSERIE - RECOLTE 2021

LIST OF PREFERRED VARIETIES BY MALTEURS DE FRANCE AND BRASSEURS DE FRANCE MALTING BARLEY - 2021 CROP

VARIÉTÉS PRÉFÉRÉES			
ORGES DE PRINTEMPS		ORGES D'HIVER	
		2 RANGS	6 RANGS
Supérieur à 15 000 ha →	KWS IRINA / RGT PLANET / FANDAGA KWS FANTEX		ETINCEL / ISOCEL KWS FARO
Inférieur à 15 000 ha →	SEBASTIAN / PRESTIGE / SUNSHINE LAUREATE	SALAMANDRE	CASINO / PASSEREL
Usage limité →	EXPLORER / SANGRIA / FOCUS		PIXEL / VISUEL

VARIÉTÉS EN OBSERVATION COMMERCIALE ET INDUSTRIELLE			
Étape 2 →	LIBERTA		
Étape 1 →	LG TOSCA / SY CRISTALLIN		ROSSIGNOLA/KWS JOAU (JNO) DEMENTIEL/MASCOTT (Y2)

VARIÉTÉS ADMISES EN VALIDATION TECHNOLOGIQUE			
VALERIAN / LG BELCANTO / AMIDALA / YODA			

En observation commerciale et industrielle :

Etape 1 : Variétés ayant subi les tests pilotes IFBM et soumises à des épreuves en site industriel en vue de vérifier que toutes les attentes fonctionnelles de fabrication des Malteurs et des Brasseurs sont respectées. Cette période doit permettre à la variété de se développer commercialement.

Etape 2 : Variétés en cours de tests industriels en vue de vérifier que toutes les attentes fonctionnelles de fabrication des Malteurs et des Brasseurs sont respectées. Elles doivent être multipliées sur plus de 150 hectares et présenter un intérêt pour un malteur et un brasseur.

Admises en validation technologique : Sont admises en validation technologique celles nouvellement inscrites sur la liste à orientation Brasserie du CTPS et proposées par le CBMO aux tests pilotes IFBM.

Usage limité : Variété adaptée à certains cahiers des charges dont le débouché est à sécuriser.

In commercial and industrial observation:

Step 1: Varieties which have successfully passed the IFBM pilot tests and subjected to industrial tests in order to check that all functional Malting and Brewing expectations are fulfilled. This period should allow commercial development of the variety.

Step 2: Varieties under industrial tests in order to check that all functional Malting and Brewing expectations are fulfilled. They must be multiplied over 150 hectares and must have an interest for a maltster and a brewer.

Admitted in technological validation: New registered varieties on Brewery orientation list of CTPS and proposed by CBMO to IFBM pilot tests.

Limited use: Variety adapted to certain specifications which commercial output has to be secured.

